



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 334/14/02/2019**

Στη Θέρμη Θεσσαλονίκης, σήμερα 14/02/2019 και ώρα 16:00 μ.μ. συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Ντούρου Ιωάννα, Πουτούκης Δημήτριος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Σταματόπουλος Κωνσταντίνος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ:

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

12. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης / Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 308/30-04-2018 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του έργου «ESO.000022 Έργο Διαχείρισης Παρακρατήσεων Κοινοτικών Έργων» και β) το από 13-02-2019 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 038745/23-10-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου για τις ανάγκες του έργου «ESO.000022 Έργο Διαχείρισης Παρακρατήσεων Κοινοτικών Έργων», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

Συν.: Το από 13-02-2019 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 038745/23-10-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 38745/23-10-2018 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Έργο Διαχείρισης Παρακρατήσεων Κοινοτικών Έργων»
Κωδικός Έργου	ESO.000022
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Αθανάσιος Κωνσταντόπουλος
Χρηματοδότηση Έργου	Παρακρατήσεις Κοινοτικών Έργων

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κυπαρισσίδα Αναστάσιο, Πρόεδρο
2. Λογιωτάτου Πανδώρα, Μέλος
3. Ρίγγα Ασπασία, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 38745/23-10-2018 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Οργανωτική, διαχειριστική και οικονομοτεχνική υποστήριξη και παρακολούθηση ερευνητικών προγραμμάτων και έργων.
Ειδικότητα	Διοικητικού – Οικονομικού ΠΕ
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Πτυχίο Οικονομικής Σχολής ΑΕΙ ή Πτυχίο Πολυτεχνικής Σχολής ΑΕΙ 2. Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών 3. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/С2) 4. Πολύ καλή γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf). <p>Οι άρρενες υποψήφιοι θα πρέπει να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές.</p>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> 1. Γνώση χειρισμού περιβάλλοντος SAP 2. Εμπειρία σε διαδικασίες οικονομικού ελέγχου ερευνητικών έργων χρηματοδοτούμενων από εθνικούς πόρους ή/και ευρωπαϊκούς πόρους 3. Επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών σε παρακολούθηση ερευνητικών προγραμμάτων
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Είκοσι Επτά (27)

<p>Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αλεξιάδη Γεώργιο 2. Γεωργάνου Άννα 3. Γκαρτζονίκα Νικολέτα 4. Γκίλια Θωμά 5. Κοκκαλά Κασσιανή 6. Κολιάδη Άρτεμις 7. Κωστίκα Χρυσούλα 8. Λαλούμη Νικόλαο 9. Λυκοτραφίτη Αριστοτέλη 10. Μασούρα Γεώργιο 11. Μίλκου Ευαγγελία 12. Παπαγεωργίου Παρασκευή 13. Παπατζέλο Κωνσταντίνο 14. Παπαχρήστου Ευστράτιος 15. Παρασκευοπούλου Δέσποινα 16. Ρατοπούλου Μαρία 17. Σάββα Νικόλαο 18. Σγούρα Γεώργιο 19. Σδρόλια Ευαγγελία 20. Σκάρο Σωτήριο 21. Σπαρπέτη Λαυρεντία 22. Συμεωνίδου Βασιλεία 23. Τσαλκατίδου Μαρίνα 24. Τσικρικά Μαρία 25. Τσώτση Νικολέτα 26. Χατζηγιαννάκη Αικατερίνη 27. Χατζηκοσμά Δέσποινα
--	--

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 5, 8, 9, 10, 11, 16, 18, 20 και 24 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 του κ. Αλεξιάδη Γεώργιου (αρ.πρωτ.038950/08-11-2018) δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (1) του Πτυχίου Οικονομικής Σχολής ΑΕΙ ή Πτυχίου Πολυτεχνικής Σχολής ΑΕΙ, (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών, (3) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/C2) και (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 5 της κας Κοκκαλά Κασσιανής (αρ. πρωτ. 038887/06-11-2018) δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών, (3) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/C2) και (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ)

υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 8 του κ. Λαλούμη Νικολάου (αρ.πρωτ. 038925/07-11-2018) δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (1) του Πτυχίου Οικονομικής Σχολής ΑΕΙ ή Πτυχίου Πολυτεχνικής Σχολής ΑΕΙ, καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Επιπλέον, δεν πληρούνταν η απαίτηση της εκπλήρωσης των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή της νόμιμης απαλλαγής του από αυτές, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί την απαίτηση αυτή.

Η πρόταση 9 του κ. Λυκοτραφίτη Αριστοτέλη (αρ.πρωτ. 038876/05-11-2018) δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών, (3) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/С2) και (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα. Επιπλέον, δεν πληρούνταν η απαίτηση της εκπλήρωσης των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή της νόμιμης απαλλαγής του από αυτές, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί την απαίτηση αυτή.

Η πρόταση 10 του κ. Μασούρα Γεωργίου (αρ.πρωτ. 038946/08.11.2018) δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (1) του Πτυχίου Οικονομικής Σχολής ΑΕΙ ή Πτυχίου Πολυτεχνικής Σχολής ΑΕΙ και (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα. Επιπλέον, δεν πληρούνταν η απαίτηση της εκπλήρωσης των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή της νόμιμης απαλλαγής του από αυτές, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί την απαίτηση αυτή.

Η πρόταση 11 της κας Μίλκου Ευαγγελίας (αρ.πρωτ. 038916/07-11-2018) δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 16 της κας Ρατοπούλου Μαρίας (αρ.πρωτ.038864/02-11-2018) δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (1) του Πτυχίου Οικονομικής Σχολής ΑΕΙ ή Πτυχίου Πολυτεχνικής Σχολής ΑΕΙ, (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών, (3) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/С2) και (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση 18 του κ. Σγούρα Γεωργίου (αρ.πρωτ.038932/07-11-2018) δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου

και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 20 του κ. Σκάρου Σωτηρίου (αρ.πρωτ. 038866/02-11-2018) δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την πρόσκληση προσόν (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση 24 της κας Τσικριά Μαρίας (αρ.πρωτ. 038934/07-11-2018) δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (1) του Πτυχίου Οικονομικής Σχολής ΑΕΙ ή Πτυχίου Πολυτεχνικής Σχολής ΑΕΙ και (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου Σπουδών, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

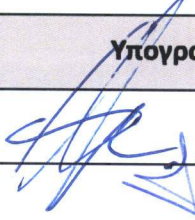


Για τις υποβληθείσες προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/ Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1 και 2, οι οποίες υποβλήθηκαν από την κα Χατζηκοσμά Δέσποινα και την κα Τσαλκατίδου Μαρίνα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή των κυρίων **Χατζηκοσμά Δέσποινας και Τσαλκατίδου Μαρίνας**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΚΔ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 13/02/2019

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κυπαρισσίδης Αναστάσιος	
Λογωτάτου Πανδώρα	
Ρίγγα Ασπασία	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης /Βαθμολογίας

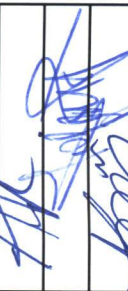
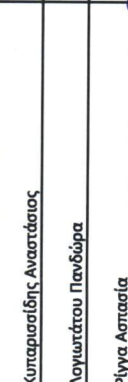
ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 38745/23-10-2018 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΩΤΗΝ ΓΑΜΗΝ ΤΑ ΠΛΗΤΥΡΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ										ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	8			
1	ΧΑΤΖΗΚΟΣΜΑΣ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	97	367,00
2	ΣΤΑΧΑΚΑΤΙΔΟΥ	ΜΑΡΙΝΑ	ΣΤΥΡΙΑΔΗ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	96	366,00
3	ΣΚΑΡΠΕΤΗ	ΛΑΥΡΕΝΤΙΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΒΙΚΤΟΡΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	95	365,00
4	ΓΕΩΡΓΑΝΟΥ	ΑΝΝΑ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	92	362,00
5	ΓΚΙΛΑΣ	ΘΩΜΑΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΕΥΓΕΝΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	91	361,00
6	ΣΥΜΕΩΝΙΔΟΥ	ΒΑΣΙΛΕΙΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	90	360,00
7	ΚΟΛΙΑΔΗ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΘΩΜΑΣ	ΔΗΜΗΤΡΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	87	357,00
8	ΚΟΛΙΑΔΗ	ΑΡΤΕΜΙΣ	ΘΩΜΑΣ	ΘΩΜΑΣ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	86	356,00
9	ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ	ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΥΔΟΣΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	85	355,00
10	ΚΩΣΤΙΚΑ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	84	354,00
11	ΠΑΠΑΤΖΕΛΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	ΠΟΥΛΑΧΕΡΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	83	353,00
12	ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ	ΔΕΣΠΟΙΝΑ	ΧΡΗΣΤΟΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	82	352,00
13	ΣΑΒΒΑΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΙΧΑΗΛ	ΕΛΛΗ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	81	351,00
14	ΧΑΤΖΗΓΙΑΝΝΑΚΗ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΒΕΘΟΦΙΛΟΣ	ΕΥΦΥΜΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	75	345,00
15	ΤΣΙΤΣΗ	ΝΙΚΟΛΕΤΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΕΛΑΓΙΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	74	344,00
16	ΠΑΠΑΧΡΗΣΤΟΥ	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	ΠΕΤΡΟΣ	ΑΘΗΝΑ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	65	335,00
17	ΓΚΑΡΤΖΟΝΙΚΑ	ΝΙΚΟΛΕΤΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	100	100	70	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	100	70	60	330,00
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΑΛΕΞΙΔΗΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ	ΟΧΙ	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΚΟΚΚΑΛΑ	ΚΑΣΣΙΑΝΗ	ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΟΧΙ	100	-	-	ΟΧΙ	-	-	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΛΑΛΟΥΜΗΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΜΙΧΑΗΛ	ΕΛΕΝΗ	ΟΧΙ	-	100	70	ΝΑΙ	-	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΛΥΚΟΤΡΑΦΙΤΗΣ	ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	ΑΠΕΛΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΑ	ΟΧΙ	100	-	-	ΟΧΙ	-	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΜΑΣΟΥΡΑΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΜΑΡΙΑ	ΟΧΙ	-	100	70	ΟΧΙ	-	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΜΙΛΚΟΥ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ	ΟΧΙ	100	-	70	ΝΑΙ	-	-	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΡΑΤΟΠΟΥΛΟΥ	ΜΑΡΙΑ	ΧΑΡΙΛΑΟΣ	ΣΟΦΙΑ	ΟΧΙ	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΑΠΕΛΛΗΚΗ	ΟΧΙ	100	100	70	ΟΧΙ	-	-	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΣΚΑΡΟΣ	ΣΩΤΗΡΙΟΣ	ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	ΕΛΕΝΗ	ΟΧΙ	100	-	70	ΝΑΙ	-	-	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΤΣΙΚΡΙΚΑ	ΜΑΡΙΑ	ΚΥΡΙΑΚΟΣ	ΦΑΝΗ	ΟΧΙ	-	-	70	ΝΑΙ	-	-	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	-

13/2/2019

Θεσσαλονίκη

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κυριακίδης Αναστάσιος	
Λογιωτάτου Πανδώρα	
Πίγγα Αικατεία	