



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 428/24/02/2021

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 24/02/2021 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Ζήσης Αθανάσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία

ΑΠΟΝΤΕΣ : Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ
2. ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ
3. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
4. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ

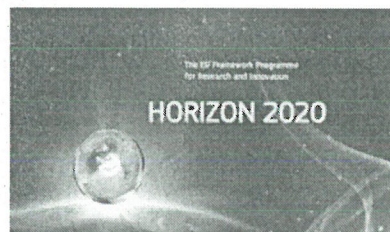
ΘΕΜΑ 3: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 426/12-02-2021 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «INCISIVE / 952179» και β) το από 22/02/2021 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 25134/19-01-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «INCISIVE / 952179», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 25134/19-01-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«A Multimodal AI-based Toolbox and an Interoperable Health Imaging Repository for the Empowerment of Imaging Analysis related to the Diagnosis, Prediction and Follow-up of Cancer» - «INCISIVE»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021117
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κωνσταντίνος Βότης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Κωνσταντίνο Βότη, Πρόεδρο
2. Δημοσθένης Ιωαννίδης, Μέλος
3. Διονύσιο Κεχαγιά, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 25134/19-01-2021 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Καθορισμός αναγκών, σεναρίων χρήσης και απαιτήσεων για εφαρμογές αναγνώρισης εικόνων με στόχο τη σχεδίαση και υλοποίηση καινοτόμων αλγορίθμων τεχνητής νοημοσύνης για τη διάγνωση καρκινικών όγκων
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών (τομέας Ηλεκτρονικής και Υπολογιστών) ή Πληροφορικής ή συναφούς ειδικότητας 2. Άριστη γνώση αγγλικής γλώσσας 3. Γνώσεις προγραμματισμού για την ανάπτυξη λογισμικού και αλγορίθμων (π.χ. Python ή Java) 4. Γνώσεις σε αλγορίθμους επεξεργασίας εικόνων με τεχνικές βαθιάς μάθησης

	5. Γνώσεις ανάλυσης και ανάπτυξης βάσεων δεδομένων όπως MS SQL ή MySQL 6. Γνώσεις σχεδιασμού και υλοποίησης εφαρμογών με χρήση τεχνολογιών Blockchain
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθείσων προτάσεων	Οκτώ (8)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Μυλωνά Δημήτριο 2. Μπαχτσέ Αναστάσιο 3. Σακελλαρίου Ζήση 4. Ευσταθίου Ανδρονίκη 5. Παπαδοπούλου Γαρυφαλλιά 6. Angelova Nelina 7. Τεπελίδη Νικόλαο 8. Καραπιτέρη Αχιλλέα

Ο κ. Μυλωνάς Δημήτριος απέσυρε, μετά από γραπτή επικοινωνία, την 04.02.2021, την με αύξουσα αρίθμηση 1 πρότασή του και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογήθηκε.

Οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 4 και 8 δεν υποβλήθηκαν παραδεκτά και ως εκ τούτου δεν αξιολογούνται.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μπαχτσέ Αναστάσιο, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κα Ευσταθίου Ανδρονίκη, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψήφιας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Καραπιτέρη Αχιλλέα, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 5, 6 και 7 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από την κα Παπαδοπούλου Γαρυφαλλιά, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της άριστης γνώσης αγγλικής γλώσσας και (6) των γνώσεων σχεδιασμού και υλοποίησης εφαρμογών με χρήση τεχνολογιών Blockchain, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από την κα Angelona Nelina, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (4) των γνώσεων σε αλγορίθμους επεξεργασίας εικόνων με τεχνικές βαθιάς μάθησης και (6) των γνώσεων σχεδιασμού και υλοποίησης εφαρμογών με χρήση τεχνολογιών Blockchain, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Τεπελίδη Νικόλαο, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) της άριστης γνώσης αγγλικής γλώσσας, (4) των γνώσεων σε αλγορίθμους επεξεργασίας εικόνων με τεχνικές βαθιάς μάθησης και (6) των γνώσεων σχεδιασμού και υλοποίησης εφαρμογών με χρήση τεχνολογιών Blockchain, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά και τη διενεργηθείσα συνέντευξη δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Σακελλαρίου Ζήση, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Σακελλαρίου Ζήση**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργάσιμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη

22/02/2021

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Κωνσταντίνος Βότης	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Διονύσιος Κεχαγιάς	