



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 583/25/08/2023**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 25/08/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Καππάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Χατζηδημητρίου Αναστασία

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 578/21-07-2023 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «DOSS / G.A. 101120270/ HE» και β) το από 23/08/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 37218/21-07-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «DOSS / G.A. 101120270/ HE», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**

Της υπ' αριθμόν 37218/21-07-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«SECURE-BY-DESIGN IOT OPERATION WITH SUPPLY CHAIN CONTROL» -«DOSS»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021287
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Διονύσιος Κεχαγιάς
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon Europe

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Διονύσιο Κεχαγιά, Πρόεδρο
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Κωνσταντίνο Βότη, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 37218/21-07-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Καθορισμός ενοποιημένης μεθοδολογίας εκπόνησης δοκιμών επικύρωσης και επαλήθευσης της ασφάλειας εφαρμογών για το Διαδίκτυο των Πραγμάτων.
Ειδικότητα	Ηλεκτρολόγος Μηχανικός και Μηχανικός Υπολογιστών ή Πληροφορική ή Θετικές Επιστήμες (Φυσικός ή Μαθηματικός) ή συναφής ειδικότητα
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή Θετικών Επιστημών (Φυσικής ή Μαθηματικών) ή συναφούς ειδικότητας</li> <li>2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις προγραμματισμού σε γλώσσα Python</li> <li>4. Εμπειρία σε Εθνικά/Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα συναφής με το αντικείμενο της θέσης</li> </ol>
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μεταπτυχιακός Τίτλος σπουδών σε συναφείς τομείς με το αντικείμενο της θέσης</li> </ol>

	2. Γνώση Χειρισμού Τεχνικών στον τομέα της Τεχνητής Νοημοσύνης
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Οχτώ (8)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Καλουπτσόγλου Ηλία</li> <li>2. Λαλιώτη Γεώργιο</li> <li>3. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο</li> <li>4. Σπανό Μάρκο</li> <li>5. Ράπτη Ευαγγελία</li> <li>6. Παπακωνσταντίνου Γεώργιο</li> <li>7. Αγγελίδη Αλέξανδρο</li> <li>8. Νταουντάκη Εμμανουήλ</li> </ol>

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, της κας. Ράπτη Ευαγγελίας, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψηφίας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 3, 4, 6, 7 και 8 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Λαλιώτη Γεώργιο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε Εθνικά/Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα συναφούς με το αντικείμενο της θέσης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Ζαμανίδη Κωνσταντίνο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε Εθνικά/Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα συναφούς με το αντικείμενο της θέσης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Σπανό Μάρκο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε Εθνικά/Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα συναφούς με το αντικείμενο της θέσης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παπακωνσταντίνου Γεώργιο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (1) του πτυχίου ΑΕΙ Ηλεκτρολόγου Μηχανικού και Μηχανικού Υπολογιστών ή Πληροφορικής ή Θετικών Επιστημών (Φυσικής ή Μαθηματικών) ή συναφούς ειδικότητας, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν. Λόγω έλλειψης του απαιτούμενου τίτλου σπουδών, η Επιτροπή έκρινε ότι παρέλκει η περαιτέρω αξιολόγηση του πρότασης του υποψηφίου.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Αγγελίδη Αλέξανδρο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε Εθνικά/Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα συναφούς με το αντικείμενο της θέσης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Νταουντάκη Εμμανουήλ, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Εμπειρίας σε Εθνικά/Ευρωπαϊκά ερευνητικά προγράμματα/έργα συναφούς με το αντικείμενο της θέσης, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Καλουπτσόγλου Ηλία, πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Ως εκ τούτου, προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή του κ. **Καλουπτσόγλου Ηλία**.

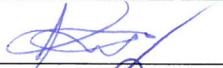
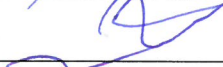
Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογιών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 23/08/2023

#### Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Διονύσιος Κεχαγιάς	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Κωνσταντίνος Βότης	