INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Digitally signed by INFORMATICS DEVELOPMENT AGENCY
Date: 2020.02.07 14:25:47 EET
Reason:
Location: Athens

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ
ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 361/13/12/2019

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 13/12/2019 και ώρα 16:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Κωνσταντόπουλος Αθανάσιος, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Ντούρου Ιωάννα, Πουτούκης Δημήτριος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ), Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Τζοβάρας Δημήτριος

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :
1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ
2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 294/27-09-2017 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «C-MOBILE / 723311» και β) το από 13/12/2019 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 10170/27-11-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «C-MOBILE / 723311», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη σύμβασης ανάθεσης έργου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Πρόεδρος Δ.Σ. ΕΚΕΤΑ

Αθανάσιος Γ. Κωνσταντόπουλος

Συν.: Το από 13/12/2019 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 10170/27-11-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος





ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 10170/27-11-2019 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	Accelerating C-ITS Mobility Innovation and deployment in Europe- C-Mobile
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ. 033231
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Ευάγγελος Μητσάκης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή / Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελούμενη από τους:

1. Ευάγγελο Μητσάκη, Πρόεδρο

2. Μαρία Μορφουλάκη, Μέλος

3. Josep Maria Salanova Grau, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 10170/27-11-2019 πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (κωδικός θέσης 62/2019) και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Εκτέλεση και αξιολόγηση αποτελεσμάτων της πιλοτικής εφαρμογής Συνεργατικών Ευφυών Συστημάτων Μεταφορών στη Θεσσαλονίκη.
Ειδικότητα	Πολιτικός Μηχανικός ή Αγρονόμος Τοπογράφος Μηχανικός ή Χωροτάκτης Μηχανικός
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Πολιτικού Μηχανικού ή Αγρονόμου Τοπογράφου Μηχανικού ή Χωροτάκτη Μηχανικού 2. Μεταπτυχιακός τίτλος στη Διαχείριση Έργων 3. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας 4. Γνώσεις/Εμπειρία εκτέλεσης πιλοτικών εφαρμογών τεχνολογιών Συνεργατικών Ευφυών Συστημάτων Μεταφορών 5. Γνώσεις/Εμπειρία λειτουργίας συστημάτων διαχείρισης δεδομένων που προέρχονται από Ευφυή Συστήματα Μεταφορών και Συνεργατικά Ευφυή Συστήματα Μεταφορών
Συνεκτιμώμενα/ Επιθυμητά προσόντα :	1. Δημοσιεύσεις σε σχετικά με τη θέση αντικείμενα σε επιστημονικά περιοδικά ή συνέδρια με κρίση.
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Πέντε (5)

Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Παπάζογλου Άννα (10218/12-12-2019) 2. Αλεξιάδου Μαρία (10176/03-12-2019) 3. Γούσιο Γεώργιο (10194/09-12-2019) 4. Δραγατά Μερκούριο (10222/12-12-2019) 5. Μυλωνά Χρυσόστομο (10209/10-12-2019)

Από τις υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1,2,3 και 4 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση (1) της κας. Παπάζογλου Άννας δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου στη διαχείριση έργων, (4) των γνώσεων/εμπειρίας εκτέλεσης πιλοτικών εφαρμογών τεχνολογιών Συνεργατικών Ευφυών Συστημάτων Μεταφορών και (5) των γνώσεων/εμπειρίας λειτουργίας συστημάτων διαχείρισης δεδομένων που προέρχονται από Ευφυή Συστήματα Μεταφορών και Συνεργατικά Ευφυή Συστήματα Μεταφορών καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση (2) της κας. Αλεξιάδου Μαρίας δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου στη διαχείριση έργων, (4) των γνώσεων/εμπειρίας εκτέλεσης πιλοτικών εφαρμογών τεχνολογιών Συνεργατικών Ευφυών Συστημάτων Μεταφορών και (5) των γνώσεων/εμπειρίας λειτουργίας συστημάτων διαχείρισης δεδομένων που προέρχονται από Ευφυή Συστήματα Μεταφορών και Συνεργατικά Ευφυή Συστήματα Μεταφορών καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση (3) του κ. Γούσιου Γεώργιου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου στη διαχείριση έργων, (4) των γνώσεων/εμπειρίας εκτέλεσης πιλοτικών εφαρμογών τεχνολογιών Συνεργατικών Ευφυών Συστημάτων Μεταφορών και (5) των γνώσεων/εμπειρίας λειτουργίας συστημάτων διαχείρισης δεδομένων που προέρχονται από Ευφυή Συστήματα Μεταφορών και Συνεργατικά Ευφυή Συστήματα Μεταφορών καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση (4) του κ. Δραγατά Μερκούριου δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού Τίτλου στη διαχείριση έργων, (4) των γνώσεων/εμπειρίας εκτέλεσης πιλοτικών εφαρμογών τεχνολογιών Συνεργατικών Ευφυών Συστημάτων Μεταφορών και (5) των γνώσεων/εμπειρίας λειτουργίας συστημάτων διαχείρισης δεδομένων που προέρχονται από Ευφυή Συστήματα Μεταφορών και Συνεργατικά Ευφυή Συστήματα Μεταφορών καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά, δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η υποβληθείσα πρόταση με αύξουσα αρίθμηση (5) του **κ. Μυλωνά Χρυσόστομου** πληρούσε τα απαιτούμενα προσόντα του παραπάνω πίνακα και γίνεται αποδεκτή.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή του **κ. Μυλωνά Χρυσόστομου**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ ΙΜΕΤ (6° χλμ Χαριλάου-Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 13/ 12/ 2019

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ευάγγελος Μητσάκης	
Μαρία Μορφουλάκη	
Josep Maria Salanova Grau	