



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 425/08/02/2021**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 08/02/2021 και ώρα 11:00 πμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρας Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Ζήσης Αθανάσιος, Χατζηδημητρίου Αναστασία, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**2. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης/ Συμβάσεις έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 421/08-01-2021 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡ. ΠΑΡΑΚΡ. ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ» και β) το από 05/02/2021 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 046275/07-01-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ορισμένου χρόνου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «ΕΡΓΟ ΔΙΑΧΕΙΡ. ΠΑΡΑΚΡ. ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύμβαση σύμβασης ορισμένου χρόνου, σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής της ΚΔ, κ. Τζοβάρας, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρας

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

Της υπ' αριθμόν 046275/07-01-2021 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Έργο Διαχείρισης Παρακρατήσεων Κοινοτικών Έργων»
Κωδικός Έργου	ESO.000022
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Δημήτριος Τζοβάρας
Χρηματοδότηση Έργου	Παρακρατήσεις Κοινοτικών Έργων

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Τζοβάρας Δημήτριο, Πρόεδρος
2. Νεοφύτου - Δημόνη Ανδριάννα, Μέλος
3. Πούλιου Ευαγγελία, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 046275/07-01-2021 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Οργανωτική, διαχειριστική και οικονομοτεχνική υποστήριξη και παρακολούθηση ερευνητικών προγραμμάτων και έργων.
Ειδικότητα	Διοικητικού – Οικονομικού ΠΕ
Απαιτούμενα Προσόντα	1. Πτυχίο ΑΕΙ Οικονομικής ή Πολυτεχνικής Σχολής 2. Μεταπτυχιακός τίτλος σπουδών σε συναφές αντικείμενο 3. Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/C2) 4. Πολύ καλή γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf). Οι άρρενες υποψήφιοι θα πρέπει να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απαλλαγεί νόμιμα από αυτές.
Συνεκτιμώμενα/Επιθυμητά Προσόντα	1. Γνώση χειρισμού περιβάλλοντος SAP 2. Επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών σε παρακολούθηση ερευνητικών προγραμμάτων/έργων 3. Εμπειρία σε διαδικασίες οικονομικού ελέγχου ερευνητικών έργων χρηματοδοτούμενων από εθνικούς ή/και ευρωπαϊκούς πόρους

Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δεκατέσσερις (14)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Δασοπούλου Νικολέττα 2. Βαφειάδου Ελένη 3. Μιχαηλίδη Γεώργιο 4. Κωστίκα Χρυσούλα 5. Κολιάδη Άρτεμιν 6. Μίντου Θεοκλήτη-Κλειώ 7. Τούσια Βασίλειο 8. Αυγερινοπούλου Στυλιανή 9. Εμμανουηλίδου Σμαράγδα 10. Σιωνίδου Χρυσάνθη 11. Ελευθερίου Σταύρο 12. Νομικό Ευάγγελο 13. Θάνη Δημήτριο 14. Μόσχου Σεβαστή

Οι υποβληθείσες προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 3, 9 και 12 δεν υποβλήθηκαν παραδεκτά και ως εκ τούτου δεν αξιολογούνται.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Μιχαηλίδη Γεώργιο, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από την κα Εμμανουηλίδου Σμαράγδα, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή της υποψηφίας και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 12, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Νομικό Ευάγγελο, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψηφίου και τα απαιτούμενα δικαιολογητικά και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 8, 10, 11 και 14 του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 1 της κας Δασοπούλου Νικολέττας (αρ. πρωτ. 046282/07-01-2021), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/C2) καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 της κας Βαφειάδου Ελένης (αρ.πρωτ.046298/11-01-2021), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα, (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών σε συναφές αντικείμενο και (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf) καθώς, από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 8 της κας Αυγερινοπούλου Στυλιανής (αρ.πρωτ. 046347/19-01-2021), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (3) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/C2) καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 10 της κας Σιωνίδου Χρυσάνθης (αρ.πρωτ. 046384/25.01.2021), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών σε συναφές αντικείμενο, (3) της Άριστης γνώσης της αγγλικής γλώσσας (Επίπεδο Γ2/C2) και (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf) καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 11 του κου Ελευθερίου Σταύρου (αρ.πρωτ. 046385/25-01-2021), δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα, (1) του Πτυχίου ΑΕΙ Οικονομικής ή Πολυτεχνικής Σχολής και (2) του Μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών σε συναφές αντικείμενο, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα. Επιπλέον, δεν πληρούνταν η απαίτηση της εκπλήρωσης των στρατιωτικών του υποχρεώσεων ή της νόμιμης απαλλαγής του από αυτές, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος πληροί την απαίτηση αυτή.

Η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 14 της κας Μόσχου Σεβαστής (αρ.πρωτ. 046390/25-01-2021), δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Πολύ καλής γνώσης χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων αντιγράφων φυσικού αρχείου (.pdf), καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

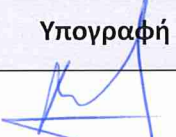
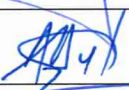
Για τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 5 και 7, οι οποίες υποβλήθηκαν από την κυρία **Κολιάδη Άρτεμιν** και τον κύριο **Βασίλειο Τούσια** αντίστοιχα, υπερτερούν βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληρούν στο σύνολό τους και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της κυρίας **Κολιάδη Αρτέμιδος** και του κυρίου **Βασιλείου Τούσια**.

Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/ΚΔ (6ο χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη), εντός πέντε (5) εργασίμων ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ (www.certh.gr).

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 05/02/2021

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Τζοβάρας Δημήτριος	
Νεοφύτου - Δημόνη Ανδριάννα	
Πούλιου Ευαγγελία	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 46275/07-01-2021 Πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ									ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ				ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						Βασικός Τίτλος Σπουδών (100 ανεξαρτήτως βαθμολογίας)	Μεταπτυχιακός Τίτλος Σπουδών σε συναφές αντικείμενο (200)	Άριστη γνώση της αγγλικής γλώσσας (Γ2/C2) (70)	Πολύ καλή γνώση χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων, γ) υπηρεσιών διαδικτύου και ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δ) επεξεργασίας ψηφιοποιημένων εγγράφων φυσικού αρχείου (.pdf). (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Οι άρρενες υποψήφιοι θα πρέπει να έχουν εκπληρώσει τις στρατιωτικές τους υποχρεώσεις ή να έχουν απελαγεί νόμιμα από αυτές. (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Γνώση χειρισμού περιβάλλοντος SAP (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον τριών (3) ετών σε παρακολούθηση και υποστήριξη ερευνητικών προγραμμάτων/έργων (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	Εμπειρία σε διαδικασίες οικονομικού ελέγχου ερευνητικών έργων χρηματοδοτούμενων από εθνικούς ή/και ευρωπαϊκούς πόρους (ΝΑΙ/ΟΧΙ)	ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗ	ΜΟΝΑΔΕΣ ΠΤΥΧΙΟΥ 1	ΜΟΝΑΔΕΣ ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΟΥ 2	ΜΟΝΑΔΕΣ ΞΕΝΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ 3	ΜΟΝΑΔΕΣ ΣΥΝΕΝΤΕΥΞΗΣ 8	
						1	2	3	4		5	6	7	8					
1	ΚΟΛΙΑΔΗ	ΑΡΤΕΜΙΣ	ΘΩΜΑΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	200	70	93,0	463,00
2	ΤΟΥΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	200	70	83,0	453,00
3	ΘΑΝΗΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΕΛΕΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	200	70	71,0	441,00
4	ΜΙΝΤΟΥ	ΘΕΟΚΛΗΤΗ-ΚΛΕΙΩ	ΠΑΣΧΑΛΗΣ	ΜΑΡΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	100	200	70	65,0	435,00
5	ΚΩΣΤΙΚΑ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	-	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	200	70	60,0	430,00
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΔΑΣΟΠΟΥΛΟΥ	ΝΙΚΟΛΕΤΤΑ	ΓΕΩΡΓΙΟΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ	ΕΛΕΝΗ	ΠΕΤΡΟΣ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΑΥΓΕΡΙΝΟΠΟΥΛΟΥ	ΣΤΥΛΙΑΝΗ	ΑΡΙΣΤΟΣ	ΚΥΡΑΝΘΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	-	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΣΙΩΝΙΔΟΥ	ΧΡΥΣΑΝΘΗ	ΘΩΜΑΣ	ΘΕΟΝΙΤΣΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ	ΣΤΑΥΡΟΣ	ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ	ΕΛΠΙΝΙΚΗ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΜΟΣΧΟΥ	ΣΕΒΑΣΤΗ	ΙΩΑΝΝΗΣ-ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	ΦΑΝΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-	ΟΧΙ	-	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη

5/2/2021

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Ονοματεπώνυμο	Υπογραφή
Τζοβάρας Δημήτριος	
Νεοφύτου - Δημόνη Ανδριάννα	
Πούλιου Ευαγγελία	