

**4<sup>ο</sup> Συνέδριο Καινοτομίας και Επιχειρηματικότητας**  
**2<sup>ο</sup> Ελληνο-Γαλλικό**  
**Πράσινες Τεχνολογίες: Ενέργεια, Μεταφορές, Αγροτική Παραγωγή**

**Νίκος Ευθυμιάδης**  
**Πρόεδρος Τεχνολογικού Πάρκου Θεσσαλονίκης**

Κυρίες και Κύριοι,

Από στοιχεία του Εθνικού Κέντρου Τεκμηρίωσης (ΕΚΤ) είναι κοινώς γνωστό ότι τα τελευταία 15 χρόνια η Ελληνική ερευνητική κοινότητα έχει μια «υπερπαραγωγή» επιστημονικού έργου το οποίο (δυστυχώς) δεν αποτυπώνεται στην αγορά.

Από το 1993-2008 έχει τετραπλασιαστεί ο ετήσιος αριθμός δημοσιεύσεων ενώ σε απόλυτους αριθμούς 15ετίας είχαμε 92.456 δημοσιεύσεις (οι 75.000 από ΑΕΙ).

Η Ελλάδα έχει την 5<sup>η</sup> θέση μεταξύ χωρών ΟΟΣΑ με σχεδόν διπλάσιο συντελεστή αύξησης σε αριθμό δημοσιεύσεων από τον μέσο όρο της ΕΕ.

Τι συμβαίνει όμως και παρά την εκτίναξη των ερευνητικών αποτελεσμάτων, η Ελλάδα είναι ουραγός σε θέματα ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ.

Παράγουμε έρευνα αλλά ΔΕΝ την βγάζουμε στην αγορά αντίθετα με άλλες χώρες (κυρίως ΗΠΑ) όπου οι εμπλεκόμενοι στην δημιουργία της ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ γνωρίζουν ότι η επιτυχία τους δεν θα έχει ΚΑΜΙΑ ΑΞΙΑ αν δεν μετατραπεί σε οικονομικά αποτελέσματα παλαιών και νέων επιχειρήσεων.

Για να είμαστε ειλικρινείς πρέπει να παραδεχθούμε ότι στην Ελλάδα πράγματι λείπει αυτή η **κουλτούρα** μετατροπής της **γνώσης** σε **χρήμα** και γενικά σε πόρους για την κοινωνία!!

Όλοι συμφωνούμε ότι υπάρχει μια κρίσιμη ανθρώπινη μάζα που παράγει **ερευνητικά αποτελέσματα** αλλά προφανώς **παρεμποδίζεται** να αναπτύξει ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ και ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ.

Έχουν διατυπωθεί πάρα πολλές απόψεις για τα κύρια ΑΙΤΙΑ της Ελληνικής αυτής αδυναμίας. Επικεντρώνονται κυρίως στον ογκόλιθο της ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΕΙΑΣ στην έλλειψη επαρκούς ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ για την έρευνα και την έλλειψη κεντρικής ΣΤΡΑΤΗΓΙΚΗΣ για τους στόχους και τομείς της οικονομίας όπου θα πρέπει να επιμείνουμε και να διοχετεύσουμε την προσπάθεια μας για ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ.

Υπάρχουν πολλές αλήθειες στις διαπιστώσεις αυτές, και οι περισσότεροι από τους παρευρισκόμενους έχουν θέσεις και απόψεις που είναι κοντά στην πραγματικότητα. Δεν εξυπηρετεί ούτε έχουμε το χρόνο να μείνουμε/αναλύσουμε αυτή την διαπίστωση.

Στα 7 / έστω 10 λεπτά που έχω σήμερα στην διάθεσή μου έκρινα σκόπιμο και ωφέλιμο για την συζήτηση που ελπίζω να ακολουθήσει να ΠΕΡΙΟΣΤΩ και να περιγράψω ΕΠΙΓΡΑΜΜΑΤΙΚΑ τις 3-4 κυριότερες διαπιστώσεις στις οποίες έχω καταλήξει από 16 χρόνια θητείας και εμπειρίας μου ως Πρόεδρος ΤΠΘ αλλά και ως επιχειρηματίας που προσπάθησα να στηρίξω την δραστηριότητα μου – όσο ήταν δυνατό – σε νέες ιδέες, νέες τεχνολογίες σε συνεργασία με την ερευνητική κοινότητα.

Θα ξεπεράσω λοιπόν τα μεγάλα ΟΝΤΩΣ θέματα της ΓΡΑΦΕΙΟΚΡΑΤΕΙΑΣ της Κρατικής ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ και της Κρατικής ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

**ΣΚΟΠΙΜΩΣ** → για να δώσω έμφαση στις δικές μας ΕΥΘΥΝΕΣ.

Τις ευθύνες που θεωρώ ότι έχουμε οι ΔΥΟ κύριοι ΜΕΤΟΧΟΙ

Stockholders της εξίσωσης ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑ = ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑ:

**α) Η Ελληνική Ακαδημαϊκή και Ερευνητική κοινότητα**

**β) Η Ελληνική Επιχειρηματική κοινότητα**

**Θα προσπαθήσω να είμαι σύντομος και να προχωρήσω σύντομα → ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**

Θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ κυρίως σε εμπειρίες και προτάσεις που αφορούν και επηρεάζουν κυρίως την Θεσσαλονίκη.

Θα αρχίσω μάλιστα ΑΝΑΠΟΔΑ. **Πρώτα για ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗ Κοινότητα**

- A.**
- \* Είναι γεγονός ότι η Ελληνική Βιομηχανία με την πρόσφατη και μέχρι σήμερα δομή της **ΥΣΤΕΡΕΙ** σε δυνατότητες αλλά και κουλτούρα **χρηματοδότησης** ΕΡΕΥΝΑΣ είτε εντός είτε εκτός των επιχειρήσεών της.
  - \* Υπάρχει όμως (σπεύδω να πω) μια **νέο-αναπτυσσόμενη παραγωγή** προϊόντων ΠΛΗΡΦΟΡΙΚΗΣ – ΛΟΓΙΣΜΙΚΟΥ – ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ – ΒΙΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ – ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ – ΙΑΤΡΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ – ΝΑΝΟΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ – ΑΝΑΝΕΩΣΙΜΕΣ ΠΗΓΕΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ και γιατί όχι ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ που μπορούν να αλλάξουν τελείως τις δυνατότητες χρηματοδότησης από Ιδιωτικό τομέα.
  - \* Η τρέχουσα ΚΡΙΣΗ που βιώνουμε τόσο έντονα μας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι το party των κρατικοδίαιτων επιχειρήσεων και επιχειρηματιών έχει ΤΕΛΕΙΩΣΕΙ.  
Ευτυχώς, εξάλλου, στην Θεσσαλονίκη είχαμε σχετικά πολύ μικρή ΔΟΣΗ τέτοιων επιχειρήσεων και μπορούμε να ΑΙΣΙΟΔΟΞΟΥΜΕ.

**B.** Όσον αφορά την ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗ + ΕΡΕΥΝΗΤΙΚΗ Κοινότητα, θα μου επιτρέψετε να προβάλλω (με καλές πάντα προθέσεις για το τελικό αποτέλεσμα) τις παρακάτω 3 μεγάλες **αδυναμίες**:

**1.** Η Πανεπιστημιακή κοινότητα σε συλλογικό επίπεδο όπως εκφράζεται από την Επιτροπή Ερευνών χαρακτηρίζεται από μεγάλη ΕΣΩΣΤΡΕΦΕΙΑ, καθώς χαράζει την στρατηγική της και επιλέγει τα ερευνητικά της προγράμματα σε μεγάλη απόσταση από τις **δυνατότητες** και τις **ανάγκες** των επιχειρήσεων με τις οποίες δεν έχει αποκαταστήσει **σταθερές** και **αναπτυξιακές** σχέσεις και κυρίως **σχέσεις εμπιστοσύνης**.

**2.** Υπάρχει δεδομένη μεγάλη **δυσπιστία** έως απαξίωση των δυνατοτήτων – ικανοτήτων της ιδιωτικής πρωτοβουλίας και γενικότερα των επιχειρήσεων εντός της Ελλάδας, με το κύριο ενδιαφέρον να διοχετεύεται στις ΠΟΛΥΕΘΝΙΚΕΣ εκτός Ελλάδας.

**3.** Υπάρχει ασάφεια έως και μονόπλευρη αντιμετώπιση των απόψεων-προτάσεων της Ακαδημαϊκής κοινότητας προς την Πολιτεία όσον αφορά την διαμόρφωση του θεσμικού πλαισίου – την χάραξη στόχων και πολιτικών που μπορούν να επηρεάσουν **το δίδυμο Καινοτομία και Επιχειρηματικότητα**.

Χαρακτηριστικά παραδείγματα:

- ΓΓΕΤ μεταφορά από Υπ. Ανάπτυξης στο Υπ. Παιδείας
- Θεσμικό πλαίσιο και στήριξη της ΖΩΝΗΣ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ

Κυρίες και Κύριοι,

Πιστεύω ότι μια συστηματική και καλή συνεργασία των δύο stockholders θα οδηγούσε εύκολα σε πολλές και πολύ χρήσιμες ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ.

Ένα Συνέδριο όπως αυτό σήμερα αποτελεί ένα σωστό «εργαλείο» ώσμωσης και διαμόρφωσης προτάσεων.

Από την δική μου πλευρά και με βάση την προσωπική μου εμπειρία έχω να καταθέσω τις παρακάτω **ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ**:

**1.** Πρέπει οπωσδήποτε να «σπάσει ο πάγος» και να μπουν οι βάσεις νέας κουλτούρας και πιο στενής συνεργασίας μεταξύ των Πανεπιστημίων και των Επιχειρήσεων.

Το ΑΠΘ (Επιτροπή Ερευνών & Γραφείο Διασύνδεσης) να υλοποιεί ΔΥΟ οργανωμένες εκδηλώσεις 1-3 ημερών στους χώρους του Πανεπιστημίου ή ΝΟΗΣΙΣ που θα έχουν την μορφή PARTERNARIATE (ΣΕΒΕ). Θα προηγείται καλή προετοιμασία ώστε να επιτυγχάνεται η σωστή σύνδεση συγκεκριμένων ερευνητών με συγκεκριμένες επιχειρήσεις που θα έχουν ήδη ενημερωθεί στα πλαίσια μιας σκοπιμότητας αμοιβαίας συνεργασίας με την στήριξη των παράπλευρων **υπηρεσιών** που απαιτούνται π.χ. Πατέντες – Νόμιμες συμβουλές – Χρηματοδότηση κλπ.

2. Τα ΑΠΘ/ΔΙΕΘΝΕΣ/ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ΤΕΙ να συμμετέχουν ΕΝΕΡΓΑ σε ένα άτυπο και ευέλικτο Συμβούλιο των Βασικών Φορέων της Θεσσαλονίκης μαζί με τον Δήμο Θεσσαλονίκης.
  - Ένα μόνιμο θέμα agenda να είναι Καινοτομία/Επιχειρηματικότητα και οι συνέργειες – κοινές προσπάθειες που μπορούν να αναπτυχθούν μεταξύ των φορέων του Συμβουλίου.
3. Τα ΑΠΘ/ΔΙΕΘΝΕΣ/ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ/ΤΕΙ να πάρουν συγκεκριμένη θέση και να «βροντοφωνάξουν» την άποψή τους για την ΖΩΝΗ ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΑΣ και να δεσμευθούν στις βασικές αρχές ανάπτυξης της και στην δική τους ενεργό συμμετοχή. Το ίδιο πρέπει να γίνει και σχετικά με την λειτουργία και την στρατηγική της ΓΓΕΤ.

Κυρίες και Κύριοι,

Κλείνοντας θέλω να διατυπώσω την άποψη και πεποίθησή μου ότι μέσα από μια διαδικασία αυτογνωσίας, αυτοκριτικής αλλά κυρίως ειλικρινούς συνεργασίας, θα μπορέσουμε να δώσουμε πειστικές και αποτελεσματικές απαντήσεις σε προβλήματα που όλοι γνωρίζουμε και πιστεύω ότι ΟΛΟΙ θέλουμε να επιλύσουμε για αμοιβαίο όφελος και φυσικά για όφελος της Χώρας μας και της Γενιάς που έρχεται!

Ευχαρίστως θα συμμετέχω στην συζήτηση που θα ακολουθήσει όπου ίσως μπορέσω να προσθέσω κάποιες συμπληρωματικές απόψεις.

Ευχαριστώ!