



ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
ΕΘΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ Δ.Σ. / ΕΚΕΤΑ**  
**ΑΡ. ΠΡΑΚΤΙΚΟΥ 563/21/04/2023**

Στη Θέρμη, Θεσσαλονίκη σήμερα 21/04/2023 και ώρα 12:00 μμ συνήλθε σε συνεδρίαση το διοικητικό συμβούλιο ύστερα από πρόσκληση του Προέδρου.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ : Τζοβάρas Δημήτριος, Βουτετάκης Σπυρίδων, Κομπατσιάρης Ιωάννης, Μπεκιάρης Ευάγγελος, Μπόχτης Διονύσιος, Σταματόπουλος Κωνσταντίνος, Καπάτος Βασίλειος, Ασημακοπούλου Ακριβή, Πλιάτσικας Κωνσταντίνος (Εκπρόσωπος ΓΓΕΤ)

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει η προβλεπόμενη απαρτία, προχώρησε στα θέματα ημερησίας διάταξης.

**ΘΕΜΑΤΑ ΗΜΕΡΗΣΙΑΣ ΔΙΑΤΑΞΗΣ :**

1. ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΙ ΚΑΙ ΑΛΛΑ ΘΕΜΑΤΑ
2. ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

**ΘΕΜΑ 2: ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ**

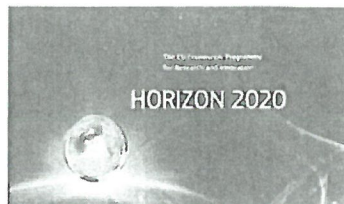
**3. Αποδοχή αποτελεσμάτων αξιολόγησης έκτακτου προσωπικού**

Το Δ.Σ. λαμβάνοντας υπόψη: α) την απόφαση ΔΣ 419/23-12-2020 περί ορισμού της Επιτροπής αξιολόγησης υποψηφίων θέσεων έκτακτου προσωπικού στο πλαίσιο του ερευνητικού έργου «knowlEdge / 957331» και β) το από 21/04/2023 πρακτικό αξιολόγησης και επιλογής υποψηφίων της υπ' αρ. πρωτ. 35673/04-04-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος για την επιλογή έκτακτου προσωπικού με σύμβαση ανάθεσης έργου για τις ανάγκες του ερευνητικού έργου «knowlEdge / 957331», αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης.

Κατά τη διάρκεια της συζήτησης του θέματος ο Διευθυντής της ΚΔ, κ. Τζοβάρas, ο οποίος αποτέλεσε μέλος της Επιτροπής αξιολόγησης των υποψηφίων, αποχώρησε και δεν συμμετείχε στην απόφαση αυτή.

Ο Πρόεδρος Δ.Σ.ΕΚΕΤΑ

Δημήτριος Τζοβάρas



**ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ**

Της υπ' αριθμόν 35673/04-04-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Τίτλος Έργου	«Towards AI powered manufacturing services, processes, and products in an edge-to-cloud-knowlEdge continuum for humans [in-the-loop]» - «knowlEdge»
Κωδικός Έργου	ΚΟΗ.021134
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Κωνσταντίνος Βότης
Χρηματοδότηση Έργου/ Πρόγραμμα	Ευρωπαϊκή Επιτροπή/ Horizon 2020

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Δημήτριο Τζοβάρα, Πρόεδρο
2. Δημοσθένη Ιωαννίδη, Μέλος
3. Αναστάσιο Δρόσου, Μέλος

Λαμβάνοντας υπόψη α) τους κανόνες διαχείρισης του έργου, β) την υπ' αριθμ. πρωτ. 35673/04-04-2023 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος και, κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω Πρόσκλησης, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο θέσης	Γραμματειακή και Διοικητική υποστήριξη του έργου knowlEdge .
Ειδικότητα	Ειδικός Επιστημονικός συνεργάτης
Απαιτούμενα Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Πτυχίο ΑΕΙ ή ΤΕΙ</li> <li>2. Καλή γνώση αγγλικής γλώσσας</li> <li>3. Γνώσεις χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου</li> <li>4. Επαγγελματική εμπειρία σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα</li> </ol>
Συγκεκριμένα/Επιθυμητά Προσόντα	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Γνώσεις στη χρήση πακέτων μηχανογραφημένης λογιστικής και οικονομικής διαχείρισης (SAP και ERP)</li> </ol>

	2. Γνώσεις γραμματειακής ή/και διοικητικής υποστήριξης
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Δέκα (10)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Καπούλα Κωνσταντίνο</li> <li>2. Προεστάκη Εμμανουήλ</li> <li>3. Ωρολογά Κυριακή</li> <li>4. Μελισσαργά Ευανθία</li> <li>5. Παπάζογλου Αντώνιο</li> <li>6. Μπλέκου Ιωάννα</li> <li>7. Καραμίντζιο Νικόλαο</li> <li>8. Αλεξίου Αικατερίνη</li> <li>9. Κουτσικοπούλου Ευαγγελία-Ελένη</li> <li>10. Ζαννέτο Μιχάλη</li> </ol>

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 1, του κ. Καπούλα Κωνσταντίνου, δεν υποβλήθηκε παραδεκτά, καθώς δεν περιείχε αίτηση-δήλωση με υπογραφή του υποψήφιου και, ως εκ τούτου, δεν αξιολογείται.

Από τις παραδεκτά υποβληθείσες προτάσεις, τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 2, 3, 5, 6, 7, 8 και 9 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δε γίνονται αποδεκτές.

Συγκεκριμένα:

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 2, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Προεστάκη Εμμανουήλ, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 3, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Ωρολογά Κυριακή, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 5, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Παπάζογλου Αντώνιο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 6, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Μπλέκου Ιωάννα, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα

υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 7, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Καραμίντζιο Νικόλαο, δεν πληρούσε το απαιτούμενο από την Πρόσκληση προσόν (4) της Επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι ο υποψήφιος διαθέτει το συγκεκριμένο προσόν.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 8, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Αλεξίου Αικατερίνη, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) των γνώσεων χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου και (4) της Επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 9, η οποία υποβλήθηκε από την κα. Κουτσικοπούλου Ευαγγελία-Ελένη, δεν πληρούσε τα απαιτούμενα από την Πρόσκληση προσόντα (3) των γνώσεων χειρισμού Η/Υ στα αντικείμενα: α) επεξεργασίας κειμένων, β) υπολογιστικών φύλλων και γ) υπηρεσιών διαδικτύου και (4) της Επαγγελματικής εμπειρίας σε Εθνικά ή/και Ευρωπαϊκά ερευνητικά ή/και αναπτυξιακά προγράμματα/έργα, καθώς από τα υποβληθέντα δικαιολογητικά δεν προκύπτει ότι η υποψήφια διαθέτει τα συγκεκριμένα προσόντα.

Για τις προτάσεις του παραπάνω πίνακα, οι οποίες πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο, η πρόταση, με αύξουσα αρίθμηση 4, η οποία υποβλήθηκε από την κα Μελισσαργά Ευανθία, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος. Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή Αξιολόγησης η επιλογή της κα **Μελισσαργά Ευανθίας**.

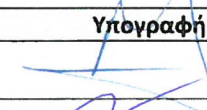

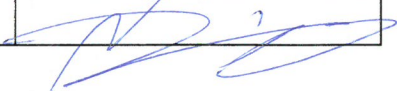
Υποψήφιος που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στο ΕΚΕΤΑ/Ινστιτούτο Τεχνολογικών Πληροφορικής και Επικοινωνιών (ΙΠΤΗΛ) (6<sup>ο</sup> χλμ. Χαριλάου – Θέρμης, 57001 Θέρμη, Θεσσαλονίκη) εντός πέντε (5) ημερολογιακών ημερών με έναρξη την επομένη της ημερομηνίας ανάρτησης της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στη ΔΙΑΥΓΕΙΑ και στην ιστοσελίδα του ΕΚΕΤΑ ([www.certh.gr](http://www.certh.gr)).

Η άσκηση της ένστασης απαιτεί την καταβολή παραβόλου, το ύψος του οποίου ορίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων [άρθρο 245 αρ. 2 Ν. 4957/2022 (ΦΕΚ 141/Α/21.07.2022)].

Ενστάσεις που υποβάλλονται μετά την παρέλευση της άνω προθεσμίας απορρίπτονται ως εκπρόθεσμες, ανεξαρτήτως του λόγου που οδήγησε στην εκπρόθεσμη υποβολή.

Θεσσαλονίκη 21/04/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Αναστάσιος Δρόσου	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης & Βαθμολογίας

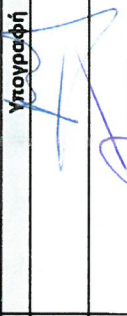

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ  
Υποψηφίων της υπ' αριθμ. 35673/04-04-2023 Πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΑΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΙΑ (Ναι/Όχι)	ΚΡΙΤΗΡΙΑ								ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ			ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1	ΜΕΛΙΣΣΑΡΓΑ	ΕΥΑΝΘΙΑ	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	85	215
2	ΖΑΝΝΕΤΟΣ	ΜΙΧΑΛΗΣ	ΑΝΔΡΕΑΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	100	30	80	210
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΠΡΟΞΣΤΑΚΗΣ	ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΣΤΥΛΙΑΝΗ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΩΡΟΛΟΓΑ	ΚΥΡΙΑΚΗ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΠΑΠΑΖΟΓΛΟΥ	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ	ΑΣΠΑΣΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΜΠΛΕΚΟΥ	ΙΩΑΝΝΑ	ΒΑΙΟΣ	ΧΡΥΣΟΥΛΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΚΑΡΑΜΙΝΤΖΙΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΠΡΕΣΒΕΙΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΑΛΕΞΙΟΥ	ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ	ΑΡΗΣ	ΑΝΝΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΚΟΥΤΣΙΚΟΠΟΥΛΟΥ	ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ-ΕΛΕΝΗ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΝΙΚΟΛΕΤΑ	ΟΧΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	ΟΧΙ	-	-	-	-

Θεσσαλονίκη

21/4/2023

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Δημήτριος Τζοβάρας	
Δημοσθένης Ιωαννίδης	
Αναστάσιος Δρόσου	